

NOTA VAN INLICHTINGEN

Door: Aanbestedingsteam
Datum: 23-jun-26
Referentie: Stedenbouwkundige diensten

Vraagnummer	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.1 Financiële zekerheidsstelling	Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsvergoelinge / concurrentievergoelinge informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we voldaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Ja.
2	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	"Onder middelgrote gemeente wordt verstaan een gemeente met minimaal 25.000 inwoners."	Wij gaan akkoord met een referentieproject bij een gemeente met circa 22.000 inwoners als aantoonbaar wordt voldaan aan de overige aspecten, dus aantoonbaar vergelijkbaar is.
3	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	Vraag: Wordt een referentieproject geaccepteerd dat is uitgevoerd in een gemeente met circa 22.000 inwoners, wanneer dit project op alle overige aspecten (aard, omvang, complexiteit en context) aantoonbaar vergelijkbaar is met de gevraagde kerncompetentie?	Wij bevestigen dat de minimale omvang betrekking heeft op het gehele referentieproject/opdracht en niet alleen stedenbouw. Wij passen op basis van andere vragen de minimale omvang aan naar €100.000.
4	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Kunt u bevestigen dat de minimale omvang van €150.000 betrekking heeft op de gehele referentieopdracht en niet uitsluitend op het stedenbouwkundige deel?	Maximaal 3 A4 met regelafstand 1, lettertype Arial en lettergrootte 10 voor subcriteria A1 en A2.
5	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Voor de subgunningscriteria A1 en A2 (kwaliteit) zijn geen vormvereisten opgenomen ten aanzien van bijvoorbeeld maximale omvang (aantal pagina's) of opmaak van het in te dienen Plan van Aanpak.	De presentatie dient ertoe om het PVA toe te lichten en vragen te stellen. De beoordeling vindt plaats op basis van een combinatie van de ontvangen PVA en de presentatie.
6	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria - Subgunningscriterium kwaliteit A3: Presentatie	Kunt u aangeven of hieraan nadere eisen worden gesteld, dan wel bevestigen dat inschrijvers vrij zijn in omvang en opmaak? Indien er geen beperkingen gelden, hoe wordt een eerdere en objectieve beoordeling tussen inschrijvers met mogelijk uiteenlopende detailniveaus?	Ja, maximaal 1.
7	Aanbestedingsdocument	N/A	4.3 Beoordelingsmethodiek	Wordt de inhoud van het PVA opnieuw beoordeeld tijdens de presentatie of uitsluitend toegelicht?	Ja, bij kwaliteitsaspect A3 wordt deze beoordelingsmethodiek toegepast op elk van de benoemde beoordelingsaspecten en de score bepaald conform deze systematiek.
8	Bijlage B Prijzenblad	N/A	Bijlage B Prijzenblad	"In paragraaf 4.3 wordt aangegeven dat de beoordelingsmethodiek (uitstekend / goed / voldoende / matig / slecht) van toepassing is op de kwaliteitsaspecten A1, A2 en A3. Kunt u bevestigen dat deze beoordelingsmethodiek binnen subgunningscriterium A3 (presentatie) afzonderlijk wordt toegepast op elk van de benoemde beoordelingsaspecten, en dat per aspect de score wordt bepaald conform deze systematiek?"	Ja, uw aanname is juist. In het prijzenblad staat geen formule. In gunningcriterium B Prijs wordt toegelicht hoe het gewogen uurtarief wordt berekend.
9	BIJLAGE C verklaring referentie voor kerncompetentie	N/A	BIJLAGE C - verklaring referentie voor kerncompetentie	Prijzenblad rekent niet goed door, gewogen uurtarief wordt niet berekend, is onze aanname juist?	De referentiebeschrijving per kerncompetentie kent maximaal 2 A4, lettertype Arial, regelafstand 1, lettergrootte 10. Het ondersteunende beeldmateriaal mag uit maximaal 3 A4 bestaan.
10	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Vraag: Geldt voor de referentieomschrijving in Bijlage C een maximumomvang (aantal pagina's, woorden of A4)? Is het toegestaan beeldmateriaal (foto's, plankaarten, schema's) toe te voegen, en zo ja: telt dit mee in een eventueel paginamaximum?	Van de casus zijn onderdeel A en B verplicht, en onderdeel C optioneel. De scope van de ureninschatting en de op te leveren producten zijn aan het bureau zelf om een inschatting voor te maken op basis van de casus en ervaring bij andere projecten. Wij houden als uitwerkingsniveau een SO aan. Het ontbreken van de ureninschatting bij onderdeel C benoemt bijlage D casus gaat niet ten koste van de beoordeling van de casus.
11	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	"Maak een indicatie van de te besteden uren" Vraag: Kan de aanbestedende dienst nader specificeren: •a. welke scope de ureninschatting moet beslaan (visievorming, stedenbouwkundig plan, beeldkwaliteit, landschap, participatie, planologisch spoor, et cetera); •b. welke producten/leveringen in de indicatie moeten worden opgenomen; •c. welk uitwerkingsniveau (SO/VO/DO of vergelijkbaar) wordt verondersteld; •d. of deze ureninschatting daadwerkelijk optioneel is, of dat het ontbreken ervan ten koste gaat van de beoordeling van de casus?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 6.
12	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 beroepsbekwaamheid	"Licht kort een relevante casus toe (indien beschikbaar)" Vraag: Mogen hier ook, aanvullend aan de referenties voor Kerncompetentie 1 of 2, andere referentieprojecten gebruikt worden om onze aanpak te onderbouwen?	Inschrijver is ingeschreven in het architectenregister en verklaart met de inschrijving te voldoen aan deze geschiktheits-eisen. Bij gunning moet het bewijsmiddel worden aangeleverd. Inschrijving in het register betreft een inschrijving als tenminste stedenbouwkundige.
13	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 technische bekwaamheid	Dient inschrijvende partij ingeschreven te zijn in het register als stedenbouwkundige of als stedenbouwkundige en als landschapsarchitect?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 9.
14	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Dient per referentieproject enkel het formulier (1A4 per project) ingevuld te worden of mag hieraan een toelichting worden toegevoegd (tekst en beeld)	
15	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Volgens de door u beschreven procedure wordt iedere partij die voldoet aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen uitgenodigd voor een presentatie. U kunt daarbij verwachten dat het om een aanzienlijke hoeveelheid partijen gaat. Heeft u hiermee rekening gehouden met uw planning en uw tijdsbesteding?	De aanbestedende dienst heeft er rekening mee gehouden dat meerdere partijen inschrijven die voldoen aan de gestelde eisen. Elke partij die voldoet krijgt een moment om te presenteren.
16	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	4.2 Gunningscriteria Volgens de door u beschreven procedure wordt iedere partij die voldoet aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen gevraagd de case voor te bereiden met een notitie en deze te presenteren. Wanneer dit een aanzienlijke hoeveelheid partijen betreft wordt door hen gezamenlijk erg veel tijd en geld besteed aan de voorbereiding, die mogelijk niet in verhouding staat tot de opdracht. Wij adviseren u de selectie in twee stappen te doen waarbij u eerst een voorselectie houdt aan de hand van kerncompetenties en kwaliteitscriteria. En daarna de geselecteerde bijvoorbeeld 5 partijen vraagt de case uit te werken en te presenteren. Doormee houdt u de selectie ook SMART.	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14
17	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria A1 en A2	Geldt er een beperking in het aantal pagina's dat gebruikt mag worden om te beschrijven hoe met aan de criteria wordt voldaan?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4
18	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria A3 / presentatie/case	In bijlage D staat dat voor de case een beknopte notitie dient te worden opgesteld met de visie en plan van aanpak. Wordt deze ook in de beoordeling meegeewogen of slechts de toelichting daarop die in de presentatie wordt gegeven, als onderdeel van subgunningscriterium 3A?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 5
19	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria prijs	Kunt u aangeven wat in uw optiek onrealistische uurtarieven zijn (wat is de bovengrens)?	In het aanbestedingsdocument is op pagina 16 beschreven wat in onze optiek onrealistische uurtarieven zijn.
20	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	U vraagt een visie en aanpak voor een (in uw woorden) uitdagende gebiedsontwikkeling. De visie en aanpak moeten realistisch zijn. Echter de documentatie over de opgave is zeer beperkt. Zonder die informatie is het ons inziens niet mogelijk een realistische visie op te stellen.	Voor de casus uit bijlage D wordt verwezen naar de Planverkenning en Startnotitie waarin de opgave en de uitdagingen worden beschreven. Deze is in te zien via https://www.nieuwkoop.nl/teraanbesteding .
21	Aanbestedingsdocument	N/A	2.4.3 Ondertekening	1Kunt u over de meer achtergrond informatie over de opgave verstrekken? 2Of wilt u vooral een ruimtelijke, realistische visie, zonder rekening te houden met procesmatige aspecten (eigendom, fasering, etc.)? U vraagt een visie en aanpak voor een (in uw woorden) uitdagende gebiedsontwikkeling. De visie en aanpak moeten realistisch zijn. Echter de documentatie over de opgave is zeer beperkt. Kunt u bijvoorbeeld meer informatie geven over: 1De beoogde ontsluitingsweg door het gebied? 2Kunt u aangeven of en hoe de flexwoningen moeten worden ingeplant in de visie?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 19
22	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	In bovengenoemde paragraaf geeft u aan dat "van alle bij te voegen bijlagen, tenminste de GVA rechtsgeldig ondertekend dient te worden". De GVA is een door de algemeen directeur van Justis ondertekende, genummerde en gecertificeerde verklaring, die geen ruimte biedt voor ondertekening door de betreffende rechtspersoon. TenderNed biedt de ruimte aan te geven of voldaan wordt aan de eis en het document te uploaden. Het is ons daarom niet geheel duidelijk wat hier nu precies van ons nog eventueel aanvullend wordt verwacht. Kunt u deze paragraaf nader duiden? Alvast heel hartelijk dank.	Het uploaden van de GVA is voldoende.
23	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	In de referentie-eisen voor de kerncompetenties wordt gevraagd om projecten op binnenstedelijke locaties. Kunt u nader specificeren wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder een binnenstedelijke locatie? Zijn hiervoor specifieke criteria of afbakeningen van toepassing?	Onder "binnenstedelijk" worden ontwikkellocaties bedoeld welke vallen binnen bestaande stads- en dorpsgebieden.
24	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	De uitwerking legt een sterke nadruk op stedenbouwkundige werkzaamheden, waarbij landschapontwerp naar onze interpretatie een belangrijke maar ondersteunende rol vervult. Tegen deze achtergrond vragen wij ons af waarom één van de twee vereiste referentieprojecten specifiek betrekking moet hebben op landschapontwerp. Kunt u toelichten welke overweging hieraan ten grondslag ligt en of alternatieve stedenbouwkundige referenties eveneens acceptabel zijn of uitwerkingen buitenruimte die minder technisch van aard zijn (bv geen meubilair en wateropvang)? Dit geeft ook betere mogelijkheden om de brede stedenbouwkundige kennis bij de presentatie beter in beeld te brengen, dit a.d.h.v. één project is meer beperkend.	Gezien de landelijke aard van de gemeente wordt bij ontwerp de nadruk gelegd op de landschappelijke invulling, zowel binnen het plangebied als ook de aansluiting op het omringende landschap.
25	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Begrijpen wij correct dat ieder inschrijvend bureau/team wordt uitgenodigd voor een presentatie en daarnaast tijd dient te reserveren voor de voorbereiding van een casus? Indien dit juist is, kunt u toelichten hoe wordt voorkomen dat een groot aantal inschrijvers aanzienlijke tijd en kosten maakt voor de voorbereiding van een casus, terwijl op basis van de schriftelijke beoordeling reeds duidelijk kan zijn dat bepaalde inschrijvingen minder kansrijk zijn?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14

25	ARVODI	N/A	ARVODI	Ten aanzien van de aansprakelijkheidsvereisten (Avodi 2025) merken wij op dat stedenbouwkundige bureaus doorgaans verzekerd zijn conform de bepalingen van de DNR 2025. Op grond hiervan bedraagt de beroepsaansprakelijkheid veelal maximaal € 2,5 miljoen per opdracht (met inachtneming van artikel 15 van de DNR) en € 5 miljoen per verzekeringsjaar. Kunt u bevestigen dat deze gebruikelijke verzekeringsdekking voldoet aan de gestelde eisen? Indien aanvullende verzekeringen of hogere dekkingen worden verlangd, vernemen wij graag of de daarmee samenhangende meerkosten voor rekening van de opdrachtgever kunnen komen.	De eis t.a.v. de verzekering staat vermeld in art. 3.4.1.
26	Bijlage B Prijzenblad	N/A	Bijlage B Prijzenblad	Op het prijzenblad zijn vier functies opgenomen. De functienamen en rolverdeling binnen ons bureau wijken af van deze indeling. Is het toegestaan de functies op het prijzenblad aan te passen aan onze eigen organisatiestructuur, mits de gevraagde expertise en inzet inzichtelijk blijven?	Vanwege de mogelijkheid tot vergelijking wordt verzocht om de in het prijzenblad genoemde functies te hanteren. Geadviseerd wordt om functies uit uw eigen organisatiestructuur hier zo dicht mogelijk bij aan te laten sluiten.
27	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Voor de uitwerking van de casus is maximaal één A4 beschikbaar gesteld. Gezien de breedte van de gevraagde onderwerpen en de wens om zowel aanpak als visie helder uiteen te zetten, lijkt deze omvang beperkt. Dit geldt temeer voor een stedenbouwkundige uitvraag, waarbij visualisaties en schematische verbeeldingen vaak essentieel zijn voor een goede toelichting. Is het mogelijk om de toegestane omvang van de casusuitwerking te verruimen? Daarnaast vernemen wij graag of voor de referentieprojecten aanvullende pagina's kunnen worden toegevoegd ten behoeve van beeldmateriaal en een nadere projecttoelichting.	Voor de casus onderdelen A en B zijn maximaal 2 A4 tekst en maximaal 2 A4 met beeldmateriaal toegestaan. Voor onderdeel C stellen wij maximaal 1 A4 totaal beschikbaar. Hierbij gelden de volgende eisen: lettertype Arial, regelafstand 1, en lettergrootte 10.
28	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	U stelt dat de referenties niet ouder mogen zijn dan drie (3) jaar gerekend vanaf de inschrijfdatum, benoemd op pagina 14. Indien de referentie betrekking heeft op een meerjarige opdracht die langer dan drie jaar geleden is gestart maar waarvan (een deel van) de werkzaamheden of opleveringen binnen de afgelopen drie jaar zijn afgerond, komt deze referentie dan in aanmerking?	Bij een meerjarige opdracht mag van de drie jaar worden afgeweken. De grens is dan echter maximaal 7 jaar, waarbij een deel van de opleveringen binnen de afgelopen drie jaar heeft plaatsgevonden.
29	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Als gunningscriteria soort u voor kwaliteit op 3 aspecten (A1-A3), benoemd op pagina 15. U vraagt voor de onderdelen A1 en A2 een plan van aanpak op samenwerking en de teamsamenstelling. In welk format moet dit aangeleverd worden en zijn er vormen aan (aantal pagina's, in- en exclusief beelden)?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4.
30	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Hoe gaat u met de beoordeling om als er erg veel indieners zijn (die allemaal voldoen aan de bekwaamheidseisen)? Mag iedereen een presentatie komen geven of maakt u dan alsof een selectie?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14.
31	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	In de presentatie vraagt u om onder andere een casus te presenteren (bijlage D). Heeft een ander stedenbouwkundig bureau hier al aan gewerkt? En zo ja, mag deze meedoen aan deze aanbesteding?	Ja, verschillende bureaus hebben aan de locatie waarop de casus is gebaseerd gewerkt. Zij mogen zich inschrijven voor deze aanbesteding. Zie het antwoord op vraag met vraagnummer 55 voor een toelichting hierover.
32	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	In de toelichting op de casus (bijlage D) staat dat deze maximaal 4 A4 mag zijn. Is het de bedoeling dat deze ook ingediend wordt bij de inschrijving? Is deze 4 A4 inclusief begeleidende beelden?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 27.
33	Aanbestedingsdocument	N/A	1.4 Gewenste Situatie	Moeten degene met de rol als vaste stedenbouwkundige en landschapsarchitect geregistreerd zijn in het architectenregister?	Nee, de inschrijver is ingeschreven in het architectenregister en verklaart met de inschrijving te voldoen aan deze geschiktheids. Bij gunning moet het bewijsmiddel worden aangeleverd. Inschrijving in het register betreft een inschrijving als tenminste stedenbouwkundige. Uitvoerend persoon zonder registratie dient onder directe verantwoording vna de geregistreerde te staan.
34	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Is er een maximum aantal pagina's voor de omschrijving van Subgunningscriteria A1 en A2?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4.
35	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Bijlage D Casus: Is het toegestaan om naast het maximaal aantal van 4 pagina's A4 afbeeldingen toe te voegen?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 27.
36	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 1.1	In artikel 1.1 is bepaald dat een offerte niet minder gunstig mag zijn dan de ingediende inschrijving. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe deze bepaling zich verhoudt tot projectspecifieke omstandigheden, zoals afwijkende complexiteit, doorlooptijd of fasering?	Hier wordt bedoeld dat de uurtarieven die gerekend worden niet ongunstiger (lees: hoger) mogen zijn dan die zijn vermeld op het tarievenblad bij de inschrijving op deze aanbesteding.
37	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 1.1	In artikel 1.1 is opgenomen dat opdrachtnemer verplicht is naar aanleiding van iedere offerteaanvraag een offerte uit te brengen. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in gemotiveerde gevallen (bijvoorbeeld bij onvoldoende capaciteit of sterk afwijkende scope) kan afzien van deelname aan een specifieke offerteaanvraag?	Nee. We selecteren 1 partij die zich committeert aan de opdracht. Wij verwachten dat er in principe inzet vanuit de inschrijver geleverd kan worden op het moment dat wij daar behoefte aan hebben.
38	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 1.3	In artikel 1.3 is opgenomen dat opdrachtgever niet verplicht is opdrachten te verstrekken onder de raamovereenkomst. Is opdrachtgever bereid een (indicatieve) afnameprognose of bandbreedte te geven om opdrachtnemers inzicht te geven in de te verwachten inzet?	Onze prognose voor de periode van vier jaar is ongeveer 3.800 uur. Dit is een eerste raming en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
39	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 3.3	In artikel 3.3 worden KPI's benoemd, waaronder samenwerking, communicatie en kwaliteit van uitvoering. Kan opdrachtgever deze KPI's nader objectiveren door middel van meetbare criteria of beoordelingsmethodiek?	Dit staat gespecificeerd in het aanbestedingsdocument. Samenwerking staat bij 4.2. De kwaliteit van de uitvoering zal beoordeeld worden gaandeweg het betreffende project in relatie tot de door u opgegeven offerte. De gefactureerde uren worden afgezet tegenover de in de offerte opgegeven uren. Facturatie dient te voldoen aan artikel 4.7 en 4.8 van de raamovereenkomst. De administratie die we van u verwachten moet minimaal voldoen aan hetgeen bij art. 1,2 van de aanbestedingsleidraad staat omschreven.
40	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 3.4 en 3.5	In artikel 3.4 en 3.5 is opgenomen dat bij onvoldoende prestaties herstel mogelijk is en uiteindelijk beëindiging kan volgen. Kan opdrachtgever aangeven welke beoordelingsdrempels en/of herstellijnen worden gehanteerd alvorens tot beëindiging van de raamovereenkomst wordt overgegaan?	We voegen in Tendered een extra bijlage toe, waarin de beoordelingsdrempels en/of herstellijnen worden gehanteerd. (zie format jaarlijks evaluatie)
41	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.11	In artikel 4.11 is opgenomen dat facturen die niet voldoen aan de facturatie-eisen niet in behandeling worden genomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de betalingstermijn in staat na ontvangst van een gecorrigeerde factuur, zonder aanvullende verzoeken?	Akkoord, mits de gecorrigeerde factuur wel voldoet aan de eisen.
42	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.3	In artikel 4.3 is bepaald dat de maximale totaalprijs niet mag worden overschreden, ook bij inzet op nacaalculatiebasis. Kan opdrachtgever bevestigen dat bij aantoonbare scopewijzigingen of onvoorziene omstandigheden herijking van de maximale totaalprijs mogelijk is?	Dit is mogelijk, mits dit zsm door opdrachtnemer wordt aangegeven bij opdrachtgever en hierover ook overeenstemming is bereikt.
43	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.6	In artikel 4.6 is opgenomen dat het recht op indicatie vervalt indien niet tijdig een verzoek wordt ingediend. Kan opdrachtgever toelichten of een herstelmogelijkheid kan worden opgenomen indien een indicatieverzoek niet tijdig is ingediend?	Nee, het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om dit op tijd te regelen.
44	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.6	In artikel 4.6 is bepaald dat indicatie maximaal eenmaal per jaar in april kan plaatsvinden. Is opdrachtgever bereid flexibiliteit te bieden in het moment van indicatie indien economische omstandigheden daartoe aanleiding geven?	Nee, want de economische omstandigheden zullen alsnog verwerkt worden in de eerstvolgende indicatiecijfers.
45	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 5.3	In artikel 5.3 is bepaald dat vervanging van personeel alleen mogelijk is met voorafgaande toestemming van opdrachtgever. Kan opdrachtgever bevestigen dat in geval van overmacht (zoals ziekte) vervanging met terugwerkende kracht kan worden geaccordeerd?	Ziekte is geen overmacht (art. 20 Arvodi). Bij ziekte dient u dit onverwijld bij ons te melden en een voorstel te doen voor passende vervanging. Als dit voldoet aan de gestelde eisen gaan wij hiermee akkoord.
46	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.1 en 7.2	In artikel 7.1 en 7.2 wordt afgeweken van de ARVODI 2025, onder andere ten aanzien van aansprakelijkheid. Kan opdrachtgever aangeven welke afwijkingen als essentieel worden beschouwd en of hierover in Nadere Opdrachten maatwerk mogelijk is?	Wat bedoelt u met essentieel. De afwijking vervangt artikel 19.2 van Arvodi geheel.
47	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.3	In artikel 7.3 is opgenomen dat opdrachtgever het recht heeft om de Nadere Opdracht te wijzigen (uitbreiden of beperken). Kan opdrachtgever bevestigen dat dergelijke wijzigingen altijd gepaard gaan met een evenredige aanpassing van prijs, planning en inzet (meer- en minderwerkregeling)?	Ja.
48	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 beroepsbevoegdheid	Een vereisten is dat inschrijver is ingeschreven in het architectenregister. Is dit de verwachting van zowel de vaste stedenbouwkundige als de ondersteunende landschapsarchitect zoals omschreven in 1.4f? Of geldt deze vereiste enkel voor de stedenbouwkundige?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 12 en 33.
49	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 kerncompetentie 1	Ervaring wordt gevraagd met het opstellen van stedenbouwkundige plannen voor binnenstedelijke ontwikkelingen binnen een kleine- en/of middelgrote gemeente. Onder middelgrote gemeente wordt verstaan een gemeente met minimaal 25.000 inwoners. Wat verstaat de aanbestedende dienst onder een kleine gemeente? En mogen deze ook als referentie dienen voor kerncompetentie 1?	In het aanbestedingsdocument wordt onder een kleine gemeente verstaan tot 25.000 inwoners. Dit is ook van toepassing op kerncompetentie 1. Deze mogen ook als referentie dienen voor kerncompetentie 1.
50	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 gunningscriteria A3	De presentatie vindt plaats in week 37. Wanneer kunnen inschrijvende partijen de uitnodiging van de gemeente ontvangen voor het exacte moment? En is hier nog een voorkeur in aan te geven?	Zo snel mogelijk na de inschrijving zullen wij uitnodigingen sturen voor het exacte moment voor de presentatie. In goed overleg proberen we aan uw voorkeur tegemoet te komen.
51	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 gunningscriteria A3	De presentatie wordt gehouden aan de hand van een van de twee eerder aangeleverde referenties. Is het aan de inschrijver zelf de keuze voor een van de twee referenties of geeft de gemeente een voorkeur aan?	Inschrijver kan zelf keuze maken voor één van de twee referenties.
52	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 gunningscriteria prijs	'Maximale gewogen uurtarief' is een maximaal gewogen uurtarief wat vooraf is bepaald door de aanbestedende dienst, en het minimaal gewogen uurtarief is een minimum uurtarief wat vooraf bepaald is door de aanbestedende dienst.' Is het mogelijk om inzicht te krijgen in deze minimale en maximale uurtarieven?	Nee, wij zullen geen inzicht geven over de minimale en maximale uurtarieven.
53	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 gunningscriteria	Is er een vereisten aan het aantal pagina's en/of woorden waarbinnen de gunningscriteria A1 en A2 toegelicht dienen te worden?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4
54	Aanbestedingsdocument	N/A	1.2 Opdracht, 2e alinea 4e bullet	Kunt u nader aangeven wat u verstaat onder een financiële doorrekening op hoofdlijnen bij stedenbouwkundige en landschapsvraagstukken?	Het gaat in de praktijk zowel om ruimtelijke als financiële keuzes. We vragen van het bureau om onderwerpen op hoofdlijnen door te rekenen op financiële haalbaarheid.
55	Aanbestedingsdocument	N/A	1.3 Huidige situatie	Wie/welk bureau is nu de adviseur van de gemeente? En mag deze partij ook inschrijven op deze aanbesteding?	Meerdere partijen zijn nu voor individuele projecten ingehuurd. Partijen staat het vrij om (opnieuw) in te schrijven, zo ook de huidige adviseurs. Nadrukkelijk wordt vermeld dat hiermee geen voorkeurspositie wordt ingenomen door de huidige adviseurs. Deze partijen zijn niet betrokken geweest bij het opstellen van de aanbesteding.
56	Aanbestedingsdocument	N/A	1.4 Gewenste situatie	Is de interne stedenbouwkundig adviseur het eerste aanspreekpunt voor de te contracteren opdrachtnemer?	Voor projecten is de verantwoordelijke procesmanager van desbetreffend project het eerste aanspreekpunt. Het contractbeheer valt onder de contractbeheerder van de afdeling ROG, en de contracteernaar de afdelingsmanager ROG is. De contactpersoon buiten de projectopdrachten is de teamleider woninbouw.

57	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	Vaak zijn stedenbouwkundige projecten langdurig van karakter, zeker bij een minimale waarde van € 150.000,-. Een referentie van een afgerond project van maximaal 3 jaar terug is erg korte tijdspanne. Er worden op deze wijze veel potentieel goede bureaus uitgesloten, dat is ook in uw nadeel. Is het mogelijk deze <u>grens</u> te verleggen naar bijvoorbeeld 5 jaar? Dat lijkt meer passend en realistischer..	Zoals beantwoord in de vraag met vraagnummer 3, passen wij onze minimale waarde aan naar €100.000. Zie het antwoord van vraag met vraagnummer 28 voor verdere toelichting over hoe recent de referentie moet zijn.
58	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	De minimale aanbestedingswaarde van € 150.000 voor referenties is voor projecten in kleine en/of middelgrote gemeenten fors. Bent u bereid om het minimale bedrag naar € 50.000,- bij te stellen? Mag de referentie ook een uitbreidingslocatie betreffen aan de rand van een kern in een kleine of middelgrote gemeente?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 2. De referentie mag ook een uitbreidingslocatie betreffen aan de rand van een kern in een kleine of middelgrote gemeente.
59	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Mogen ook andere referenties dan kerncompetenties worden gebruikt in de presentatie. Door de eisen aan kerncompetentie 1 zijn andere referenties wellicht passender om onze ervaring toe te lichten?	Voor de vergelijking worden inschrijvers verzocht zich te houden aan de voorgeschreven referenties.
60	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Mag elke inschrijver komen presenteren? Of wordt er een aantal partijen vooraf geselecteerd?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14.
61	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	U vraagt nu alle inschrijvers een casus voor te bereiden. Dat vraagt een aanzienlijke inspanning. Is het mogelijk om alleen de partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan en/of voldoende scores op eunningscriteria A1 en A2 een presentatie te laten geven?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14.
62	Aanbestedingsdocument / Bijlage D Casus	N/A	4.2 Gunningscriteria	Hoe wordt de casus meegewogen in de beoordeling? In het aanbestedingsdocument is dit bij de beoordeling niet terug te vinden. Ook wordt hier gevraagd om een (extra) referentie. Hoe staat dat in verhouding tot de max. twee referenties uit het aanbestedingsdocument?	De presentatie wordt gehouden aan de hand van een van de twee eerder aangeleverde referenties bij onderdeel 3.4.2 en de casus (bijlage D) die wordt aangeleverd door Nieuwkoop. Deze wordt meegewogen op basis van onderwerpen als bedoeld onder de subgunningscriteria A3 op pagina 16. van het aanbestedingsdocument.
63	ARVODI	N/A	ARVODI	In de ARVODI-voorwaarden 2025 is geen verjaringstermijn opgenomen. Om hierin te voorzien, wordt voorgesteld artikel 14.11 van de DNR 2025, waarin een verjaringstermijn van vijf jaar is bepaald na beëindiging of voltooiing van de opdracht, aanvullend van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja.
64	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Enkele vragen over de casus: •Moet de casus ingeleverd worden en zo ja wanneer? of moet deze gerepresenteerd worden? •Er wordt veel informatie gevraagd in slechts 4 A4? •Klopt het dat het uitgangspunt is dat een ontwikkelcombinatie het voortouw neemt en de gemeente faciliterend is? Wilt u in de casus weten hoe de inschrijver de stedenbouwkundige en landschappelijke rol in dit faciliterende proces denkt in te vullen? •Wat verwacht u bij de eerste aanpak van inschrijver als gemeente een faciliterende rol heeft?	- U dient voor alle subgunningscriteria uw antwoorden gelijktijdig aan te leveren als voor tabel 2; - klopt; - Ja; Ja; - Dat is voor inschrijver te bedenken.
65	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	U stelt dat referenties maximaal 3 jaar oud mogen zijn, dit wijkt af van alle (landelijke) adviezen tav aanbestedingseisen, bent u bereid dit aan te passen naar 5 jaar?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 28 op hoe wij verder afwijken van deze 3 jaar.
66	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	Voor kerncompetentie 1 zoekt u een bureau met ervaring met diverse planproducten (masterplannen, stedenbouwkundige plannen, visies, gebiedsperspectieven, beeldkwaliteitsplannen) - een bureau kan alleen een geschikte referentie opvoeren voor een dergelijke diversiteit aan projecten als men een raamcontract heeft gehad bij een gemeente. Dit is echter een werkwijze die pas recent door gemeenten wordt gehanteerd. Kunnen we ook inschrijven als we voor één gemeente meerdere losse opdrachten hebben gehad binnen een periode van 5 jaar die voldoen aan de criteria van de kerncompetentie?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 14.
67	OVERIG	N/A	OVERIG	We hebben begrepen dat de afgelopen 4 jaar een ander stedenbouwkundig bureau een raamcontract heeft gehad voor dezelfde werkzaamheden. Mag dit bureau ook mee doen aan deze aanbesteding en hoe zorgt u voor een objectieve beoordeling aangezien dit bureau veel voorkennis heeft, ook over de casus.	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 31 en 55.
68	Aanbestedingsdocument	N/A	1.2 Opdracht en 1.4 Gewenste Situatie	U wenst een samenwerking met stedenbouwkundig bureau (en landschapsarchitect), maar vraagt ook het volgende: "Het adviseren op verschillende thema's als; gebiedsontwikkeling, mobiliteit, landschapsarchitectuur, klimaat, natuur inclusief Ontferpen, communicatie, participatie en sociale media", betreffen dit extra expertises die wanneer nodig vanuit hetzelfde bureau kunnen worden ingezet? Of doet u op puur stedenbouwkundig advies op bovengenoemde thema's?	Wij doelen op advisering binnen projecten op het vlak van stedenbouw en landschapsarchitectuur en alle landschapsarchitectuur en alle aspecten die hierbinnen relevant zijn.
69	Aanbestedingsdocument	N/A	1.8 Overeenkomstomvang	Is er een inschatting van de verwachte uren, opdrachtsoorten of projectfrequentie naast de bandbreedte van € 216.000 tot € 1.000.000? Wat is het verwachte werkvolume, of gemiddelde verwachte uren per week?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 38.
70	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	Dient voor de referenties ook nog een portfolioblad te worden aangeleverd, of uitsluitend bijlage C en behandeling in de presentatie?	Portfolioblad is niet verplicht. Inschrijver kan afbeelding toevoegen aan de referentieprojecten. Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4.
71	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	U spreekt vaak over 'de stedenbouwkundige' die bijvoorbeeld bij de presentatie aanwezig moet zijn. Vervolgens is bij het gunningscriterium 'prij's' wel beschreven dat uurtarieven voor verschillende functies/rollen mogelijk is. Moet het aangeboden team volledig vast zijn, of is daar flexibele invulling mogelijk? Hoe wordt 'vaste aanspreekpunt' precies invuld; één persoon, of een duo/back-up constructie?	Van belang is dat tijdens de presentatie in ieder geval de stedenbouwkundige vanuit het aangeboden team aanwezig is. Bij voorkeur is de accounthouder/het eerste aanspreekpunt voor Nieuwkoop ook aanwezig.
72	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Hoe wordt omgevingsmanagement concreet ingebracht bij projecten met impact op o.a. bewoners en bebouwing? Welke disciplines sluiten hierbij aan vanuit de gemeente en wat verwacht u van de inschrijver?	Het omgevingsmanagement wordt geregeld vanuit Team Woningbouw en Team Communicatie. Van de inschrijver verwachten we ondersteuning in de vorm van medewerkers tijdens inloopavonden en communicatie naar buiten toe zoals het aanleveren van kopij en afbeeldingen.
73	Aanbestedingsdocument / Bijlage E Raamovereenkomst	N/A	N/A	In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over 1 opdracht. Als bijlage is echter een concept raamovereenkomst gevoegd, waaronder Nadere opdrachten zullen vallen. Wij gaan er daarmee vanuit dat er niet zozeer sprake is van 1 opdracht maar van een verzameling van Nadere opdrachten. Kunt u dit bevestigen?	De nadere opdrachten betreffen de opdrachten die we bij het bureau wegzetten, waarbij de projectmanager een offerte uitvraag doet met de werkzaamheden en we een offerte ontvangen met werkbudget waarbinnen de opdracht wordt uitgevoerd. Hierop krijgt het bureau een akkoord, waarna de opdracht kan worden uitgevoerd. Dit noemen we een nadere opdracht vallend binnen de raamovereenkomst. Dit doen we om overzicht te behouden in de verstrekte opdrachten en waarde van de opdrachten.
74	Aanbestedingsdocument / Bijlage E Raamovereenkomst	N/A	N/A	Hoe ziet de verwachte verdeling eruit tussen reguliere opdrachten en ad-hoc vragen?	Op dit moment is hier niets van te zeggen.
75	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.6	Art. 4.6: Gelet op de lange looptijd van de raamovereenkomst en mogelijk ook van nadere opdrachten is het voor opdrachtnemer essentieel dat tussentijds geïndexeerd kan worden. Kunt u bevestigen dat als opdrachtnemer een indexeringsvoorstel doet conform de in artikel 4.6 genoemde CBS-index DPI, deze door u als opdrachtgever zal worden goedgekeurd?	Ja, mits tijdig aangeleverd conform gestelde eisen in de overeenkomst.
76	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.6	Art. 4.6: Kunt u bevestigen dat alle overeengekomen prijzen en tarieven, waaronder ook die overeengekomen Nadere opdrachten, geïndexeerd kunnen worden?	Ja, zodra u een correcte indexering heeft bekendgemaakt mag u vanaf dat moment de aangepaste tarieven toepassen.
77	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 4.6	Art. 4.6: Is het genoemde jaartal 2021 correct of een foutje?	2021 is correct.
78	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.2	Art. 7.2: als ons voorgaande - uitgebreide - voorstel voor u onverhoopt niet acceptabel zou zijn, bent u dan tenminste bereid om het bedrag van EUR 1.000.000,- naar beneden bij te stellen, en het woord 'aanspraak' te verwijderen?	Nee.
79	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.2	Art. 7.2: de voorgestelde afwijking op artikel 19.2 achten wij disproportioneel.. De exacte opdrachtnemer per (nadere) opdracht is nog niet bekend. De onder de raamovereenkomst vallende nadere opdrachten, kunnen echter een beperkte opdrachtwaarde hebben, waardoor de genoemde bedragen niet in verhouding staan. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Gelet op de potentiële looptijd van de raamovereenkomst van 7 jaar zou dit bovendien leiden tot een (theoretisch) aansprakelijkheidsmaximum van maar liefst 14 miljoen euro. Daar kunnen wij ons niet tegen verzekeren. Verzekeraars verlangen bovendien dat een proportionele aansprakelijkheidsbeperking per opdracht wordt afgesloten, die in redelijke verhouding staat tot de opdrachtsom van een Nadere opdracht. Wij stellen voor om artikel 7.2 als volgt te wijzigen: "In afwijking van artikel 19.2 van de ARVODI-2025 is de in dat artikel bedoelde aansprakelijkheid: - Per gebeurtenis beperkt tot 4x de voor de betreffende Nadere opdracht overeengekomen opdrachtsom, met een minimum van € 150.000,- en een maximum van € 1.500.000,- (een reeks samenhangende gebeurtenissen wordt hierbij aangemerkt als 1 gebeurtenis); en - Per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Raamovereenkomst van kracht is beperkt tot € 2.000.000,-; en	Nee, wij schatten de opdrachtwaarde over de gehele looptijd in op een waarde die binnen de aangegeven grenswaarden ligt. De aansprakelijkheid zal daardoor ook niet uitkomen op de door u in theorie aangegeven waarde. De totaal te verzekeren waarde is daarmee volgens ons proportioneel. De beperking van maximaal 4x de opdrachtwaarde per gebeurtenis en maximaal 6x per contractjaar is een aansprakelijkheidsbeperking (uit ARVODI) die blijft bestaan.
80	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.2 en 7.3	Bent u, teneinde er tenminste voor te zorgen dat deze overeenkomst verzekeraar blijft, in aanvulling op de aansprakelijkheidsbeperkingen per gebeurtenis en per contractjaar bereid om in de Raamovereenkomst vast te leggen dat over de gehele looptijd de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer met betrekking tot de Raamovereenkomst en alle daaronder vallende Nadere opdrachten gezamenlijk nimmer meer zal bedragen dan € 5.000.000,-?	De totale waarde van de nadere opdrachten zal beneden één miljoen euro blijven en daarmee zal de aansprakelijkheid ook niet boven het door u vermelde bedrag uitkomen.
81	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.3	Art. 7.3: Kunt u bevestigen dat een in dit artikel bedoelde aanpassing, in overleg en overeenstemming met opdrachtnemer tot stand komt, zodat ook de haalbaarheid en financiële consequenties tijdig in beeld worden gebracht?	Ja.
82	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Definitielijst	Definitie 'nadere opdracht': wij kunnen de tekst 'op basis waarvan opdrachtgever (...) aan opdrachtnemer opdrachten (...) kan verstrekken' niet begrijpen. Als sprake is van een nadere opdracht, dan is daarin de opdracht vastgelegd, en is er geen sprake van verdere verstrekking van opdrachten, toch?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 73

83	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Beide kerncompetenties hebben betrekking op binnenstedelijke locaties. Waarom worden hier niet ook stedenbouwkundige plannen voor uitteglolcates bij betrokken? Dit sluit ook beter aan bij de casus, die ook op een uitteglolcacie gericht is. Voorstel: Kerncompetentie 1 richten op stedenbouwkundige plannen voor binnenstedelijke locaties en uitteglolcates. Kerncompetentie 2 richten op herinrichtingsplannen voor binnenstedelijke locaties.	We voeren ten aanzien van de kerncompetenties geen wijzigingen door. De kerncompetenties gaan in op binnenstedelijk gebied en de casus heeft meer de focus op uitteglolcates. Onderdeel C van de casus biedt u de gelegenheid een referentie aan te leveren die op deze casus betrekking heeft.
84	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	De minimale omvang van het referentieproject bij kerncompetentie 1 is erg fors. Door dit bedrag zo hoog te leggen in combinatie met alle andere voorwaarden worden veel bureau uitgesloten. Is een lager bedrag voor de gemeente bespreekbaar?	Zie antwoord op vragen met vraagnummer 3 en 28
85	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Inschrijver moet ingeschreven staan in het architectenregister. Geldt dit voor alle werknemers, of is het voldoende als de directie / vennoten ingeschreven staan?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 12 en 33.
86	Aanbestedingsdocument	N/A	1.2 Opdracht	In paragraaf 1.2 van het aanbestedingsdocument wordt de scope van de opdracht omschreven als stedenbouwkundige en landschappelijke advisering, waaronder onder meer advisering over gebiedsontwikkeling, planprocedures, ontwikkelstrategieën en ondersteuning bij advisering aan portefeuillehouder, college en raad. In hoofdstuk 5 is daarnaast opgenomen dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de werkzaamheden van opdrachtnemer niet in het geding mogen komen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een stedenbouwkundig bureau niet op voorhand is uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding indien dit bureau op dit moment, of gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, werkzaamheden verricht voor een private partij binnen de gemeente Nieuwkoop?	Een partij zal niet op voorhand uitgesloten worden als op dit moment werkzaamheden worden verricht voor een private partij binnen de gemeente. Opdrachtnemer kan na contractering met de gemeente nimmer werkzaamheden tegelijkertijd aan hetzelfde project voor een private partij binnen de gemeente en voor de gemeente uitvoeren.
87	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.1 Financiële zekerheidsstelling	Op grond van paragraaf 3.4.1 van de leidraad dient contractant inzage te geven in haar een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringsspolis. Vanwege de bedrijfsvertrouwelijke aard van de verzekeringsspolis, verstrekken wij hier geen inzage in. Uiteraard kunnen wij wel verzekeringscertificaten overhandigen, waaruit blijkt dat wij zijn verzekerd voor het gewenste bedrag. Is het overhandigen van dit verzekeringscertificaat afdoende, zodat inzage in de polis buiten toezicht kan blijven?	Ja.
88	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Bij kerncompetentie 2 wordt een referentie voor herinrichtingsplannen gevraagd voor binnenstedelijke locaties. Bedoelt u met binnenstedelijk bestaand stedelijk gebied?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 22.
89	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	De referentieopdracht voor kerncompetentie 1 dient een minimale omvang van 150.000 EUR te hebben, dat lijkt ons betrekkelijk veel, zeker voor gevraagde binnenstedelijke kleine- middelgrote inbreidingslocaties. Mag het ook een lager bedrag zijn?	Zie antwoord op vragen met vraagnummer 3 en 28.
90	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	U vraagt om referenties in een middelgrote gemeente. Mag dit ook een grote gemeente zijn, tot 250.000 inwoners?	Nee, wij hanteren kleine- en middelgrote gemeentes voor de referenties. Voor middelgrote gemeentes hanteren wij een inwoneraantal van 25.000 tot 80.000 wat in lijn is met de VNG.
91	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Mag de 150.000 euro voor kerncompetentie 1 bestaan uit verschillende (deel)opdrachten binnen dezelfde ontwikkeling? En is het toegestaan om binnen dezelfde gebiedsontwikkeling de opdrachten van verschillende opdrachtgevers/eigenaren voor deelproducten bij elkaar op te tellen om aan de gestelde 150.000 te komen?	Zie antwoord op vragen met vraagnummer 3 en 28.
92	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Zijn er algemene vormvereisten zoals lettertype, grootte tekst vastgesteld, of is dit vrij?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 9.
93	Aanbestedingsdocument	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	Zijn afbeeldingen ter ondersteuning van de beschrijven van referenties en in het PVA toegestaan?	Ja, dat is toegestaan.
94	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Kunt u de vooraf bepaalde minimum- en maximumtarieven openbaar maken die worden gebruikt in de prijsformule? Zonder deze informatie is het voor inschrijvers niet mogelijk de impact van hun prijsstelling transparant te beoordelen.	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 52.
95	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Kunt u nader specificeren welke minimale beschikbaarheid, responstijden en bezettingscapaciteit van opdrachtnemer wordt verwacht? Is sprake van consignatie of prioritaire beschikbaarheid?	Minimale beschikbaarheid, responstijden en bezettingscapaciteit van opdrachtnemer zijn afhankelijk van de projecten en de fase van projecten. In het algemeen nemen wij een maximale responstijd van 10 werkdagen tussen uitvraag en leveren van mensen aan.
96	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Kunt u nader specificeren wat de verwachte jaarlijkse afname is in uren, projecten en type werkzaamheden? Tevens verzoeken wij u inzicht te geven in de historische spend over de afgelopen contractperiode, zodat inschrijvers een realistische prijsstelling kunnen bepalen.	Zie antwoord op vragen met vragennummer 38.
97	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Wat zijn de vormvereisten (aantal pagina's, lettertype, tesktgrootte) van teamsamenstelling? (subgunningscriterium kwaliteit A2: teamsamenstelling)	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4
98	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Wat zijn de vormvereisten (aantal pagina's, lettertype, tesktgrootte) van het gevraagde plan van aanpak? (subgunningscriterium kwaliteit A1: samenwerking)	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 4
99	Aanbestedingsdocument	N/A	4.2 Gunningscriteria	Hoe vaak wenst de gemeente fysieke aanwezigheid van de stedenbouwkundige? Kunt u hier een inschatting van geven?	Dit is afhankelijk per project en de fase van een project. Op dit moment is dat incidenteel, waarbij er gemiddeld één keer in de maand de stedenbouwkundige fysiek aanwezig is.
100	Aanbestedingsdocument / Bijlage D Casus	N/A	3.4.2 Technische- en Beroepsbekwaamheid	U vraagt specifiek om een binnenstedelijke gebiedsontwikkeling voor kerncompetentie 1. De casus (Ter Aar) betreft daarentegen een uitteglolcacie. Welk type opgaves verwacht u het meeste uit te vragen binnen het raamcontract?	De type opgaven zijn zowel binnen stedelijk als uitteglolcates. Vanuit beide categorieën zijn komende jaren vragen en werkzaamheden te verwachten.
101	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Hoe wordt de gevraagde visie en aanpak (notitie van max 4 A4) van Bijlage D casus Nieuwkoop beoordeeld? Er staat dat dit in de presentatie terug moet komen, maar wordt de notitie ook los beoordeeld? Dit staat niet duidelijk bij de Gunningscriteria.	De notitie wordt primair beoordeeld. De presentatie is daartoe ondersteunend en biedt ruimte voor toelichting of vragen.
102	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	U vraagt om een uitgeschreven Visie en PVA op de gestelde casus binnen max. 4 A4. Een redelijke omschrijving van de gehele lijst gevraagde onderdelen lijkt niet in verhouding te staan tot het aantal pagina's. Enkel voor een beknopte omschrijving van een participatieaanpak kunnen al meerdere A4'tjes gevuld worden. Wilt u de lijst gevraagde onderdelen terugbrengen en versimpelen? of het max. aantal pagina's verruimen?	We vragen u kort en krachtig de visie en plan van aanpak te beschrijven en dit tijdens de presentatie verder toe te lichten. We verruimen het aantal pagina's niet. Wel kan ondersteunend beeldmateriaal op maximaal 2 aparte A4 worden aangeleverd.
103	Bijlage D Casus	N/A	Bijlage D Casus	Bij C. Referentie, staat Optioneel. Wat betekent dit? Hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling?	Zie antwoord op vraag met vraagnummer 10.
104	Bijlage E Raamovereenkomst Nieuwkoop	N/A	Artikel 7.2	In artikel 7.2 raamovereenkomst wijkt u expliciet af van de aansprakelijkheidsstaffel uit art. 19.2 ARVODI-2025. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid op het niveau van de raamovereenkomst geldt?	Ja, de raamovereenkomst is leidend.